

Evaluación efectiva en entornos virtuales

Versión 02/05/2020

Ruth Noemí Núñez de Hoffens

El tema de la evaluación en entornos virtuales requiere una atención especial y cuidadosa, además de una reflexión profunda que evite caer en prácticas erróneas, que lejos de despertar la motivación del estudiante le provoquen experiencias desagradables que transfieran esos sentimientos de temor que son comunes en clases presenciales. La siguiente anécdota ilustra la importancia de elegir reflexivamente nuestras estrategias en entornos ambientales.

La experiencia de Nadia con Kahoot¹

Nadia es una profesora interesada en aprovechar la tecnología al máximo; por ello, cuando le fue solicitado migrar la totalidad de sus cursos a modalidad virtual, reconoció la oportunidad de utilizar algunas herramientas en línea que ya conocía. Cuando se acercaba la primera evaluación parcial, Nadia pensó que utilizar Kahoot podría ser una modalidad novedosa que le ayudaría a dar una imagen innovadora a su curso, así que preparó un cuestionario relacionado con el tema estudiado. Nadia compartió el código del Kahoot para que cada estudiante, desde su casa y con el horario más conveniente, lo realizara en la fecha indicada.

Luego de la experiencia, Nadia revisó la calificación que Kahoot había otorgado a cada estudiante y encontró que muchos tenían siete, veinte, treinta y cuarenta puntos como calificación. Ella pensó que los estudiantes seguramente no habían estudiado y eso había sido la causa, así que se decepcionó mucho. Un poco después, Nadia recibió varios correos en los cuales los estudiantes le indicaban que por inestabilidad del internet, Kahoot les había cerrado la sesión antes de terminar el cuestionario; otros señalaban que el tiempo asignado a cada pregunta no había sido suficiente y por ello no habían logrado responder a todo.

Nadia se dio cuenta de que la herramienta utilizada no era la más adecuada, en esta ocasión, para un examen y que la experiencia, lejos de haber motivado había provocado frustración, enojo y malestar en el grupo.

¹ Kahoot: es una herramienta de evaluación virtual para realizar preguntas tipo test por medio de dinámicas de juego, aunque también, hay espacio para la discusión y debate. Como si fuera un concurso, recompensa a quienes progresan en las respuestas con mayor puntuación y los catapulta a lo más alto del ranking.



REFLEXIÓN

Luego de haber leído la historia de Nadia, responda a las siguientes preguntas:

- ¿Qué tanta importancia le da al proceso de evaluación en su práctica educativa?
- ¿De qué manera potencia a sus estudiantes a través de la evaluación?
- ¿Qué aprendizaje le deja la experiencia leída anteriormente?

Si tomamos como premisa que la evaluación es el proceso continuo que orienta las acciones del profesor y estudiante, es importante profundizar en sus principios, sus alcances y la manera más efectiva de realizarla en entornos virtuales. Esta guía de aprendizaje ha sido desarrollada esperando que el lector logre los siguientes objetivos:

- ➔ Identificar las características más importantes de la evaluación, de manera que puedan evidenciarse en la propia práctica educativa.
- ➔ Determinar la importancia de la evaluación en todo proceso formativo, de manera que su planificación sea producto de una profunda reflexión.
- ➔ Integrar a la práctica educativa las herramientas que favorezcan una evaluación objetiva y práctica.

Por años, la evaluación ha sido considerada una etapa que marca la finalización de un proceso. Con frecuencia, solo se evalúa al terminar un tema, un curso, una etapa, un ciclo o una carrera; son esos resultados finales los que determinan si una persona está preparada o no para el siguiente paso o para ser certificada socialmente. Es esta concepción de la evaluación la que ha sido influyente en el tipo de emociones que se experimentan al evaluar y ser evaluado, generando con frecuencia lo siguiente:

Evaluador	Evaluado
• Sentido de poder	• Frustración
• Control sobre el evaluado	• Miedo
• Autoridad para decidir quién sabe y quién no	• Impotencia
	• Ansiedad
	• Preocupación



La nueva concepción de la evaluación ofrece una perspectiva formativa, enfocada en el ser humano y que apunta hacia los errores como oportunidad para ser mejores. Si el fundamento está en un paradigma de aprendizaje constructivista y/o socioconstructivista, se caracterizará por lo siguiente:

- Un proceso que **permanece al inicio, durante y después** de que se produzca el **aprendizaje-enseñanza**.
- Su carácter, **además de sumativo** (relacionado con calificaciones), **debe ser formador y formativo** porque debe lograr, en principio, una mejora continua en el ser humano (el estudiante) a través del acompañamiento cercano y la realimentación constante para dar la oportunidad de mejora siempre (formador). Es formativo el proceso cuando la información que se obtiene contribuye a la revisión de los procesos de enseñanza (del profesor) para detectar fortalezas y necesidades de mejora y así tomar decisiones oportunas y efectivas para lograr aprendizajes (Díaz-Barriga y Hernández, 2010).
- Debe atender al ser humano en su integralidad**, de manera que no se limite solo a determinar cuánto sabe el estudiante (saber conocer). Desde esta perspectiva, se vuelve **indispensable** evaluar cuánto de lo aprendido puede llevar a la práctica (saber hacer) y, sobre todo, cuántos de sus valores y actitudes se hacen evidentes en su desempeño académico y profesional.
- Requiere del establecimiento de metas claras, formuladas a través de **objetivos o indicadores de logro** concretos y observables.
- El estudiante debe **conocer**, desde el principio, **la manera en que será evaluado**, lo que se espera de su desempeño y las evidencias que debe presentar en cada etapa.
- Evaluar significa brindar espacios para **equivocarse** y aprender de los errores luego de identificarlos.
- El proceso evaluativo requiere una sistematización en el uso de técnicas e instrumentos que favorezcan la **obtención de datos e interpretación de resultados**. Estas técnicas e instrumentos deben ser coherentes con lo que se pretende lograr. Por ejemplo, si el énfasis es un análisis macroeconómico, la técnica debe ser una guía que propicie ese análisis y que sea evaluado con instrumento que facilite la identificación de los procesos realizados.

- 
- ✓ La **coherencia** entre las fases del aprendizaje y enseñanza son fundamentales. Desde el inicio y planificación, debemos asegurar que los objetivos guardan relación con las actividades de aprendizaje, las estrategias de enseñanza, técnicas e instrumentos de evaluación. Pretender enseñar exponiendo teóricamente, para luego esperar que los estudiantes realicen análisis profundos de lecturas y luego redacten informes y ensayos, pero evaluando con una prueba memorística es un tremendo error. El profesor debe lograr el engranaje perfecto entre todas las partes del proceso y eso solo lo puede lograr cuando hay **objetivos claros**.



REFLEXIÓN

Después de leer las características de la evaluación, cierre por un momento sus ojos y repase su actuar como profesor universitario durante los años que lo ha hecho. Identifique las características de la evaluación que sí han estado presentes en su práctica educativa; piense en cómo las ha ido fortaleciendo y volviendo parte de su estilo.

Si es nuevo profesor, identifique los elementos leídos que más sentido le han provocado y que le gustaría experimentar en su docencia como profesor.

Ahora identifique las características que necesita reforzar en su práctica educativa; escriba tres acciones que podría implementar para enriquecer su labor docente.

Retomemos ahora el caso de Nadia, relatado al inicio de la guía. Trataremos, desde un **punto de vista crítico** y no crítico, identificar los errores cometidos:

- Probablemente Nadia no tenía claros los objetivos últimos de su curso.
- Quiso trasladar el proceso presencial, tal cual, al modelo virtual.
- Pudo haber creído que la novedad por sí misma, garantizaba el éxito de la evaluación.
- No consideró el contexto de los estudiantes respecto a sus posibilidades de conexión a internet o estabilidad de la señal.
- No hubo práctica previa de la herramienta para determinar las dificultades a las que podrían enfrentarse los estudiantes.
- La actividad no garantizó una evaluación objetiva, formativa y justa.



Seguramente la intención de Nadia no era perjudicar a sus estudiantes o luego repetir la actividad y aumentar su carga de trabajo. Ella deseaba motivarlos y facilitarse un poco el trabajo de revisión, pero no consideró que el **proceso evaluativo debe garantizar un ambiente justo y equilibrado para que todos tengan las mismas oportunidades de evidenciar sus aprendizajes**. La evaluación por tanto, no debe ser:

- ⊗ Estresante.
- ⊗ Excesivamente limitada en tiempo.
- ⊗ Nueva o diferente a lo que se ha hecho durante el proceso.
- ⊗ Compleja en cuanto al uso de herramientas en línea y recursos con los que cuenta.
- ⊗ Limitada en respuestas.
- ⊗ Reductora del pensamiento analítico y crítico.

El siguiente caso real, caracteriza muy bien los puntos mencionados anteriormente:

✗ 30. ¿Cuáles son las dos fases del ciclo cardiaco? 0/2

Diástole y sístole ✗

Respuesta correcta:
Sístole y diástole

Lo anterior es un caso muy parecido a lo sucedido con Nadia. Una herramienta virtual no puede sustituir el carácter humano del profesor. No podemos violentar los procesos solo porque deseamos vernos más tecnológicos o innovadores. Es así como la evaluación, a diferencia del puro proceso de aprendizaje y enseñanza, no debería sufrir cambios sustanciales en su estructura.

Fundamentos para la evaluación en la modalidad virtual

Como ya se mencionó en guías anteriores, la modalidad virtual hace necesarios cambios de paradigmas importantes. Algunos de estos son:

1. La necesidad de que en entornos virtuales la figura del profesor pierda protagonismo y en lugar de ello se propicien más lecturas mediadas, guías de trabajo o videotutoriales.
2. También es necesario comprender que la clase presencial con su pizarra, proyector y pantalla no es la única forma de enseñar, pues existen herramientas para realizar sesiones sincrónicas de menor tiempo a las presenciales y haciendo uso de pizarras virtuales, presentaciones compartidas y vídeos en línea.
3. Las dinámicas que requieren contacto social y físico pueden ser sustituidos por dinámicas en línea o a través de aplicaciones específicas, incluyendo el trabajo colaborativo.
4. Debe haber un traslado de un aula física a virtual, que no se limita a cuatro paredes sino que implica el uso de plataformas educativas o comerciales.

En la evaluación, los fundamentos permanecen, lo formativo, formador y sumativo siguen teniendo relevancia; las técnicas e instrumentos no varían y la toma de decisiones a partir de resultados sigue estando vigente.



REFLEXIÓN

Luego de haber leído la información anterior, realice un análisis crítico y responda:

- ¿Qué tan de acuerdo está con la propuesta que plantea la autora?
- ¿Qué ideas o sentimientos le produce la lectura hasta el momento?

Ahora pensemos en Nadia, la profesora de la historia inicial. No es posible señalarle los errores cometidos sin brindarle opciones para fortalecer el proceso de aprendizaje de los estudiantes. El proceso de evaluación puede mantenerse en sus principios y pilares haciendo uso de opciones en línea que hagan la **misma función** que tienen las técnicas presenciales. En el siguiente cuadro encontrará una propuesta de herramientas digitales que permiten fortalecer los procesos evaluativos que se llevan a cabo en modalidad a distancia. Se hace notar que los procesos siguen siendo los mismos, tanto para la modalidad presencial como a distancia, pero lo que difiere es la plataforma o el material utilizado.

Herramientas de evaluación en modalidad presencial y a distancia

TÉCNICA	TIPOS	HERRAMIENTAS EN MODALIDAD PRESENCIAL	HERRAMIENTAS EN MODALIDAD A DISTANCIA
Pruebas escritas	<ul style="list-style-type: none"> • Ensayo • Reseña crítica • Resúmenes • Artículos de opinión • Textos argumentativos • Columnas • Texto paralelo 	<ul style="list-style-type: none"> • Papel • Lápiz • Procesadores de textos 	<ul style="list-style-type: none"> • Blogger • Wordpress • Canva • Genially • Foros de Moodle • Documentos de Google Drive • Picktochart • Tareas en Moodle
Comprensión de conceptos	Organizadores gráficos: <ul style="list-style-type: none"> • Mapa mental • Red semántica • Mapa conceptual • Cuadro sinóptico • Diagrama de árbol • Diagrama de Círculo 	<ul style="list-style-type: none"> • Papel • Lápiz • Procesador de textos • Excel 	<ul style="list-style-type: none"> • CmapTools • Bubbl.us • Mindomo • MindMeister • Mind 42 • Freemind
	<ul style="list-style-type: none"> • Pruebas escritas 	<ul style="list-style-type: none"> • Pruebas impresas 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionarios de Moodle • Documentos en Google Drive, One Drive o Droopbox • Wiki de Moodle • Google forms
Pruebas orales	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas 	<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones presenciales en clase 	<ul style="list-style-type: none"> • Zoom • GoogleMeet • Hangout de Google • Microsoft Teams • Blue Jeans • BlackBoard Collaborate
	<ul style="list-style-type: none"> • Exposiciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentaciones para proyectar • Explicaciones orales 	<ul style="list-style-type: none"> • Opción de compartir pantalla en plataformas virtuales • YouTube • Vimeo • Software de teléfonos móviles o tabletas



REFLEXIÓN

El cuadro presentado anteriormente evidencia que las técnicas de evaluación son válidas en modalidad virtual; sin embargo, la manera de presentarlas sí puede y debe variar siempre y cuando se conserve el propósito. A partir de la propuesta en el cuadro anterior:

- identifique aquellas herramientas que ya ha utilizado y propóngase poner en práctica dos para el siguiente curso que dirigirá.
- Ahora respondáse a si mismo ¿cuál sería la apreciación cualitativa que daría a mis procesos de evaluación a partir de este documento?

Instrumentos de evaluación

Respecto a los instrumentos de evaluación es preciso recordar que son el medio en el que se registran los avances de cada estudiante. Los instrumentos recogen los objetivos o indicadores de logro que se han establecido desde el inicio del curso, por ello, los instrumentos a utilizar deben estar formulados también desde el inicio. Un instrumento bien elaborado se distingue por:

- a. Recoger los objetivos o indicadores de logro que serán el eje transversal del curso.
- b. Establecen niveles de dominio a través de categorías (novato/aprendiz/practicante/experto), escalas (muy bien/bien/regular/deficiente), afirmaciones o negaciones (sí/no, logrado/no logrado, satisfactorio/no satisfactorio).
- c. Sus niveles o escalas pueden ser convertidos a nota numérica.
- d. Son conocidos por el estudiante desde el inicio de un curso.

Los principales instrumentos de evaluación son:

- Lista de cotejo
- Escala de valoración
- Rúbrica

En cursos de modalidad virtual es posible elaborar estos instrumentos a través de aplicaciones como:

- Rubistar
- Rubricas de Moodle
- Google forms para escalas de valoración y listas de cotejo

Es posible que existan muchas herramientas más que potencien la elaboración de instrumentos en línea; sin embargo, no debe perderse de vista que la tecnología solo es el medio para alcanzar los grandes fines de la educación.

Estrategias de evaluación

El tema de evaluación no puede concluirse sin abordar las estrategias de evaluación. Recordemos que Núñez (2019) menciona que las tres más importantes son:

- **Autoevaluación.** Consiste en la apreciación personal e individual que tiene el estudiante acerca de su propio desempeño en una tarea específica. Responde a una serie de indicadores establecidos por el profesor para lograr procesos de reflexión y metacognición en los estudiantes.
- **Coevaluación.** Se refiere al proceso evaluativo que realizan los estudiantes entre iguales. A partir del desempeño alcanzado en un actividad de aprendizaje, se propicia una discusión encaminada a que ambos estudiantes se hagan sugerencias, reflexiones y valoren las fortalezas del otro. La discusión cobra mayor sentido y valor cuando las opiniones difieren, por lo que contar con el instrumento de evaluación dará una dosis mayor de objetividad.
- **Heteroevaluación.** En este proceso es el profesor quien realiza el proceso evaluativo a partir de los indicadores colocados en el instrumento utilizado. Implica una realimentación inmediata para lograr que el estudiante corrija errores a tiempo.

Las herramientas tecnológicas que pueden potenciar estas estrategias se presentan a continuación:

AUTOEVALUACIÓN	COEVALUACIÓN	HETEROEVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Google forms • Foros virtuales en Moodle • Documentos de Google Drive • Presentaciones compartidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Opción taller de Moodle • Plataformas virtuales para reuniones personales • Google forms • Opción de grupos en Blackboard Collaborate 	<ul style="list-style-type: none"> • Opción de tareas en Moodle • Plataformas virtuales para reuniones personales • Opción de chat en Moodle • Correo electrónico

En la situación actual, algo que me llevó a reflexionar e inspirarme en la elaboración de ésta guía, fue observar en mi hija la frustración que ha experimentado con las clases de bachillerato en modalidad virtual. Por ello, considero necesario realizar una evaluación que realmente atienda a la persona en su integralidad.



REFLEXIÓN FINAL

La lectura de esta guía tuvo que haber propiciado en usted algún cuestionamiento interno, alguna introspección. Luego de revisar sus procesos evaluativos a la luz de este material, indique las cuatro principales acciones que se propone realizar en su práctica educativa. Sea realista y considere el tiempo y recursos con los que cuenta.



Para finalizar, es importante recordar que nada de lo mencionado en esta guía será efectivo si no existe un compromiso e interés genuino del profesor hacia el estudiante, si no se brinda un acompañamiento cercano y una realimentación sistemática, para evitar que el estudiante no aprenda. Una mejor formulación de esta idea es: **el profesor debe garantizar por todos los medios, que el estudiante aprenda.** Por ningún motivo la modalidad virtual significará dejar al estudiante a su suerte porque siempre el profesor será un mediador necesario e importante en el proceso de aprendizaje.

Referencias

- Díaz-Barriga, F., y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Hattie, J. (2017). *Aprendizaje visible para profesores. Maximizando el impacto en el aprendizaje*. Madrid, España: Ediciones Paraninfo, S.A.
- Hattie, J., y Yates, G. (2018). *El aprendizaje visible y el estudio de sus procesos*. Madrid, España: Ediciones Paraninfo, S.A.
- Klein, L. (s.f.). *Guía práctica del PPI*. Recuperado de <http://eduignaciana.tripod.com/docum/guia.pdf>
- Morales, P. (2004). *Evaluación y aprendizaje de calidad*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Núñez, R. (2019). *Guía docente: estrategias de aprendizaje-enseñanza, desde el enfoque del Paradigma Pedagógico Ignaciano (PPI)*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.